

Camila Vallejo: La Economía crítica y el Movimiento Estudiantil de 2011

Orlando Caputo* y Graciela Galarce**

Aportes, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año XVII, Número 44, Enero - Abril 2012

Este artículo, muestra el apoyo que da el utilizar la economía crítica en la elaboración de documentos fundamentados, para uso de los movimientos sociales. A partir de este postulado, los autores revisan los análisis desarrollados por ellos en textos anteriores, argumentando la pertinencia y utilidad de dichos textos, los cuales fueron elaborados en apoyo directo a los movimientos en Chile buscando relacionar directamente a la economía global y sus tendencias con los objetivos y reivindicaciones de dichos movimientos.

Camila Vallejo: The critical economy and the student movement of 2011

This article shows the support that gives use the critical economy in the development of authoritative documents, to use of social movements. From this postulate, the authors review the analysis developed by them in earlier texts, arguing the relevance and usefulness of those texts, which were drawn up in direct support to movements in Chile looking for directly linked to the global economy and their tendency to objectives and demands of these movements.

*Director del Centro de Estudios de Transnacionalización, Economía y Sociedad (CETES) y miembro de la Red de Estudio de la Economía Mundial (REDEM).

** Miembro del Centro de Estudios de Transnacionalización, Economía y Sociedad (CETES).

Introducción General

El objetivo central de este texto, es mostrar el apoyo que se puede entregar a los movimientos sociales a partir de utilizar la economía crítica en la elaboración de documentos fundamentados, que relacionen directamente los objetivos de los movimientos sociales con la economía a nivel global, y especialmente, con los temas específicos de los movimientos sociales.

La relación con los movimientos sociales y con algunos de sus principales dirigentes, se facilitaron porque desde hace varios años estamos publicando una serie de trabajos que se basan en las categorías fundamentales del capitalismo: las ganancias, la renta de los recursos naturales, los salarios, la inversión y la reproducción. En base a esas categorías analizamos la economía mundial, la crisis cíclica del capitalismo, la situación de América Latina.

En Chile, analizamos críticamente el capitalismo neoliberal, desarrollando una serie de artículos caracterizando a Chile como una economía de crecimiento empobrecedor. Además, la nacionalización del cobre que había realizado Salvador Allende, y la desnacionalización de antiguos y nuevos ricos yacimientos —que no eran explotados—, y que han sido entregados en propiedad privada a las grandes mineras, funda-

mentalmente extranjeras, han sido tema central de múltiples documentos desde los años 90 a la fecha.

Esto ha permitido, junto al trabajo de otros compañeros, levantar las propuestas de «Renacionalización del Cobre». Varias de las investigaciones y documentos han sido publicadas como breves notas didácticas que han sido difundidas en periódicos y revistas y también en varias páginas electrónicas.

Estamos convencidos que la experiencia y documentos que hemos desarrollado en apoyo directo a las movilizaciones en Chile, pueden ser muy útiles en otros países. En Chile hemos apoyado con investigaciones específicas a los siguientes movimientos sociales, que tuvieron impacto nacional logrando difusión internacional y que presentamos en temas sucesivos:

1. El movimiento secundario estudiantil de 2006 —conocido como «Revolución Pingüina».
2. La Huelga Histórica del Sindicato de Trabajadores de Minera Escondida de 2006.
3. La fundación de la Confederación de Trabajadores del Cobre, CTC, y la huelga de 2007.
4. El Movimiento Nacional Estudiantil de 2011.

En este artículo sólo se incluye el Movimiento Nacional Estudiantil de 2011, para el cual no se hace una presentación del

movimiento social específico. Es una presentación breve de la relación entre el apoyo de nuestros estudios específicos basados en la economía crítica y los movimientos sociales. Algunos antecedentes de los movimientos se utilizan para reforzar el objeto principal de estas notas.

A. Presentación: Como se ha analizado el Movimiento Estudiantil chileno de 2011 en la prensa internacional.

1. Reproducción de la «Introducción» de WIKIPEDIA sobre el movimiento estudiantil en Chile:

La movilización estudiantil de 2011 corresponde a una serie de manifestaciones realizadas a nivel nacional por estudiantes universitarios y de secundaria de Chile desde mayo hasta noviembre de 2011. Fueron consideradas como las movilizaciones más importantes de los últimos años y una de las mayores desde el retorno a la democracia.

Estas movilizaciones surgieron de parte de estudiantes que rechazan el sistema educacional chileno, que provee una amplia participación del sector privado respecto a la del Estado. Actualmente, sólo el 25% del sistema educativo es financiado por el Estado, mientras que los estudiantes aportan el otro 75%. Este sistema fue originado durante la dictadura de Augusto Pinochet a lo largo de los años 1980 finalizando con la promulgación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) cuatro días antes de entregar el poder. Esta ley dejó al Estado en un rol regulador, delegando gran parte de la ense-

ñanza al sector privado. Tras la movilización de 2006, conocida como la «Revolución Pingüina», la LOCE fue reemplazada en 2009 por la Ley General de Educación, que no trajo cambios significativos a la ley anterior.

Las primeras movilizaciones fueron convocadas en Santiago por la Confederación de Estudiantes de Chile (Confech), organismo que agrupa a las federaciones de estudiantes de las universidades que integran el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas—conocidas como «tradicionales»—para los días 28 de abril y 12 de mayo de 2011, en reclamo por el financiamiento, retrasos en la entrega de becas y problemas con la Tarjeta Nacional Estudiantil (TNE). Durante el mes de junio, los estudiantes convocaron a sucesivas marchas en las principales ciudades de Chile, alcanzando gran convocatoria y demandando reformas al sistema educacional chileno que fortalecieran el rol del Estado en la educación. Luego de un mes de paralizaciones, el gobierno presentó su primera propuesta, estableciendo un nuevo fondo para la educación y facilitando el acceso a créditos universitarios. Las principales organizaciones rechazaron la propuesta demandando medidas más de fondo. Sucesivas propuestas del gobierno abrieron la posibilidad de reformas al sistema, como la desmunicipalización de la educación secundaria o un cambio constitucional que asegure la calidad en la educación, pero no fueron consideradas suficientes por los estudiantes.

Los principales voceros del movimiento universitario fueron Camila Vallejo, Presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH) y Giorgio Jac-

kson, presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Chile (FEUC). A pesar de que los anteriores fueron indiscutidamente los principales líderes, también tuvo un rol bastante participativo Camilo Ballesteros, presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH). Paulatinamente, estudiantes secundarios se sumaron a las movilizaciones y comenzaron a realizar tomas en sus colegios, repitiendo las acciones de la «Revolución Pingüina». Representando a los estudiantes de Educación Media está la Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios (CONES) y la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES). A medida que la movilización fue creciendo, se incorporaron por primera vez estudiantes de colegios particulares pagados, Centros de Formación Técnica (CFT), Institutos Profesionales (IP) y universidades privadas, es decir, los miembros de prácticamente todo el sistema educacional chileno.

El movimiento ha sido considerado como uno de los más fuertes desde el retorno a la democracia y, en conjunto con otras manifestaciones ocurridas durante el segundo año del gobierno de Sebastián Piñera, fueron interpretadas como parte de un movimiento social mayor que demanda reformas sustanciales al modelo económico y político establecido durante la dictadura militar que gobernó Chile entre 1973 y 1990 y que se mantiene por más de veinte años sin cambios sustanciales, con el fin de reducir la fuerte desigualdad de ingreso existente en el país. Tras dos meses de paralizaciones, una reconocida encuesta de opinión pública cuantificó el

respaldo que la movilización estudiantil ha suscitado en la ciudadanía, estableciendo la existencia de un fuerte apoyo de la población (cerca de un 70%) a las principales demandas del movimiento. El gobierno, en tanto, entró en una crisis que derivó en una caída histórica en la aprobación presidencial y la realización de un cambio de gabinete.

Agregamos que Camila Vallejo es militante de la Juventud Comunista de Chile.

2. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE): «Chile tiene mayor gasto de las familias en educación pero menor empleabilidad» (*La Tercera*, 14 de septiembre de 2011)

A continuación reproducimos algunos aspectos del artículo de *La Tercera* sobre un estudio de la OCDE.

Chile es el país con el mayor gasto privado en educación, desde la básica a la superior, y el mayor costo directo para las familias en la etapa universitaria. Es una de las conclusiones del último informe sobre el estado de la educación de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), organismo que reúne a los países más desarrollados.

El sistema educacional en Chile es único entre los países de la OCDE en descansar fuertemente en fuentes privadas y en tener uno de los sistemas privados más grandes», señala el informe, que le dedica un apartado especial al país, donde señala que «2011 será recordado como el año de las movilizaciones estudiantiles».

En la enseñanza básica y media, el 22% del total que se invierte en educación viene de los privados. Es la cifra más alta de los 38 países de la OCDE, después de Corea y el Reino Unido, aunque con diferencias mínimas. En promedio, en la OCDE, el 9% del gasto en educación primaria y secundaria proviene de privados.

En el caso chileno, se trata básicamente de aranceles que pagan los apoderados, en los colegios privados o subvencionados con financiamiento compartido.

En educación superior, la inversión privada es aún más alta: el 85%. La mayoría es financiada directamente por los bolsillos de las familias.

En otras palabras, de los dineros que el país invierte en educación superior, el 79% proviene directamente de las familias, el 6% viene de otros fondos privados y sólo el 14,6% del Estado. [...]. En promedio, en la OCDE siete de cada 10 dólares invertidos vienen del Estado y sólo tres de privados.

Pese a esta alta inversión [de las familias] obtener mayores niveles de educación no necesariamente protege contra el desempleo.

Entre 2000 y 2008, la inversión de privados en educación superior subió en la OCDE de 25% a 31%, pero en ningún otro país de los analizados creció tanto [en nivel], como en Chile, donde pasó de 80% a 85%.»

3. *Financial Times* y el Movimiento estudiantil en Chile 2011.

A continuación, reproducimos los comentarios de Manuel Riesco, quien cita al *Financial Times* en el documento «Cretinis-

mo Andino», publicado en www.g80.cl el 29 de agosto de 2011.

Mucho mejor consejo es el que autoridades de gobierno y líderes de la oposición pueden recibir de un editorial del diario británico *Financial Times* del 24 de agosto. Comprende la situación chilena de un modo que en este caso reivindica a los colegas del agente 007. Pone el acento en lo principal: las protestas estudiantiles han dejado al desnudo una crisis de legitimidad.

Ciertamente la educación ha sido una mancha en el éxito económico chileno. Si bien el crecimiento casi ininterrumpido ha levantado todos los botes, no ha corregido la intolerablemente severa desigualdad. La promesa era que la educación permitiría a los chilenos estar mejor que sus padres. El sistema educacional es incapaz de cumplirla. Es notoriamente malo no tanto porque depende al extremo en instituciones privadas, sino porque el Estado gasta muy poco, con el resultado del sobre endeudamiento de los estudiantes. Unido a una supervisión deficiente, hace que todas las instituciones, públicas y privadas, entreguen una educación de inferior calidad.

Hasta ahí todos están de acuerdo y el gobierno de hecho ya ha concedido varias de las principales demandas estudiantiles. El hecho que no haya logrado desactivar al movimiento estudiantil antes que haya alcanzado el punto de ebullición actual, muestra la incompetencia de Piñera, quien ha caído muy bajo desde las alturas de popularidad que logró tras el rescate de los mineros.

Sin embargo no se le puede echar toda la

culpa al Presidente, puesto que es toda la clase política la que ha fracasado. El llamado de los estudiantes a un plebiscito demuestra que existe una gran desconfianza hacia la elite política de gobierno y oposición que ha venido manejando al país.

Con toda razón puesto que la política chilena se haya entrampada, institucionalmente por un sistema electoral que cimienta un empate y psicológicamente por las odiosidades remanentes del período dictatorial. Diseñadas para salvaguardar el modelo económico y social heredado de Pinochet, su fosilización ha ahuecado las instituciones estatales de toda representatividad.

La crisis no va a terminar cuando los estudiantes vuelvan a clases, sino que se va a requerir una reforma electoral y probablemente una nueva constitución. Las tribulaciones de Chile demuestran que su transición continúa incompleta: no basta con el crecimiento económico para terminar con las divisiones sociales.

4. «*The New York Times* compara el movimiento estudiantil con la ‘primavera árabe’».

Publicado en el diario electrónico *El Mostrador*, 5 agosto de 2011. Reproducimos algunos apartados:

‘A pesar de que Chile aparece en el exterior como un modelo de consistencia económica y administración fiscal prudente, hay un profundo descontento con el modelo neoliberal y sus consecuencias económicas para aquellos que no forman parte de la élite económica’, destacó el tabloide estadounidense.

El diario *The New York Times* consideró que

el movimiento estudiantil chileno, que exige profundos cambios a la educación, es comparable con la ola de levantamientos populares que se iniciaron en Túnez y que fue bautizada como la ‘primavera árabe’. Lo anterior, a la luz de los incidentes registrados el jueves, donde los jóvenes demostraron que no están dispuestos a ceder en sus demandas.

De hecho, la publicación estadounidense, en un artículo titulado ‘Con maratón de besos y bailes, jóvenes chilenos presionan por reformas’, habla que lo que ocurre a nivel local podría considerarse un ‘invierno chileno’.

‘Si la primavera árabe ha perdido su lozanía al otro lado del mundo, la gente está viviendo lo que algunos han venido a llamar un invierno chileno’, destacó el NYT, agregando que si bien los jóvenes constituían hasta hace pocos años un segmento considerado apático, en la actualidad ‘han tomado una inusual postura confrontacional con el gobierno y la élite empresarial, exigiendo cambios radicales en la educación, el transporte y la política energética. A veces violentamente’.

También resaltó que la jornada del jueves último fue ‘uno de los días más largos y más violentos de las protestas’, y destacó que durante los enfrentamientos de los estudiantes con Carabineros ‘el gas lacrimógeno cubrió los rincones de Santiago, y cerca de 900 personas fueron arrestadas, con más de una docena de policías y manifestantes heridos’.

‘Los manifestantes montaron docenas de barricadas en llamas de la ciudad, mientras que golpeaban ollas y sartenes fuera de sus hogares, en apoyo del movimiento estudiantil y denunciando la represión policial’.

En cuanto al Presidente Sebastián Piñera,

el diario neoyorquino destacó su ‘impaciencia con los manifestantes’, lo que quedó reflejado cuando afirmó que ‘todo tiene su límite’, en alusión a la decisión de los estudiantes y profesores de insistir con marchar por la Alameda en circunstancias que la manifestación no había sido autorizada. Esto, en contraste con sus propias declaraciones de pocos días antes —el viernes 29 de julio— cuando dijo que los chilenos se estaban rebelando contra el ‘exceso de desigualdad’ en un país que tiene el mayor ingreso per cápita en América Latina, pero también tiene una de las distribuciones más desiguales de la riqueza en la región. ‘Ellos están pidiendo una sociedad más justa, una sociedad más igualitaria’, dijo.

El NYT resaltó además la creatividad de las manifestaciones de universitarios y secundarios, destacando la maratón que realizan los jóvenes que se turnan para correr alrededor de La Moneda, el Thriller por la educación o *la besatón* que llevaron a cabo frente al Palacio de La Moneda. ‘Incluso organizaron falsos suicidios grupales donde caen en un montón de cuerpos’.

Finalmente, indicó que ‘antes del decreto de Pinochet, había ocho universidades financiadas por el Estado y menos de 150.000 estudiantes universitarios en Chile. El Estado comenzó a reducir la financiación gubernamental para las universidades públicas, y surgieron decenas de universidades privadas. Hoy en día hay 1,1 millones de estudiantes en las universidades chilenas, en un país de 17 millones de personas. La mayoría de los estudiantes son de universidades privadas más que públicas’.

B. Documento «Allende, el Cobre y el Movimiento de Trabajadores y Estudiantes», enviado a Camila Vallejo y a diferentes medios.

El documento que reproducimos a continuación, fue ampliamente utilizado por los dirigentes estudiantiles en las Asambleas en diferentes universidades, así como por la Confederación de Estudiantes de Chile —CONFECH. También circuló ampliamente bajo la forma de Power Point realizado por un estudiante de la Universidad de Concepción, con un llamado final a incrementar la lucha estudiantil. Camila Vallejo lo utilizó en su propio Twitter, en varias entrevistas y especialmente en una larga entrevista en la Televisión Nacional que ha circulado ampliamente en YouTube y en otros medios. A continuación reproducimos completo el documento.

Allende, el Cobre y el Movimiento de Trabajadores y Estudiantes

Orlando Caputo y Graciela Galarce

1 de junio de 2011

Con la nacionalización del cobre realizada por el Presidente Allende, el 100% de la Gran Minería del Cobre, pasó a ser controlada por el Estado de Chile. El cobre es tan importante en Chile que Allende lo denominó «El Sueldo de Chile». Sin embargo, con la desnacionalización iniciada durante la Dictadura de Pinochet, y concretada en los gobiernos de la Concertación, actualmente alrededor del 70% del cobre es producido por las grandes mineras privadas, principalmente extranjeras.

Las exportaciones totales de cobre y

subproductos del cobre, desde Chile en 2010 son cerca del 80% de las exportaciones de petróleo de Venezuela y superiores a las exportaciones de petróleo de México. Venezuela tiene 28 millones de habitantes, México tiene cerca de 108 millones de habitantes y Chile poco más de 17 millones de habitantes.

En el año 2010, las exportaciones agrícolas de Argentina, se estiman en alrededor de 25.000 millones de dólares. Las exportaciones chilenas de cobre y subproductos del cobre son el doble de las exportaciones agrícolas argentinas. La población argentina es casi el doble de la población chilena.

Sin embargo, el 80% de los excedentes del cobre como principal riqueza básica de Chile son captados por las grandes mineras privadas, principalmente extranjeras.

En el primer y segundo punto de estas notas hemos resumido un estudio del año 2007 sobre las ganancias de las grandes

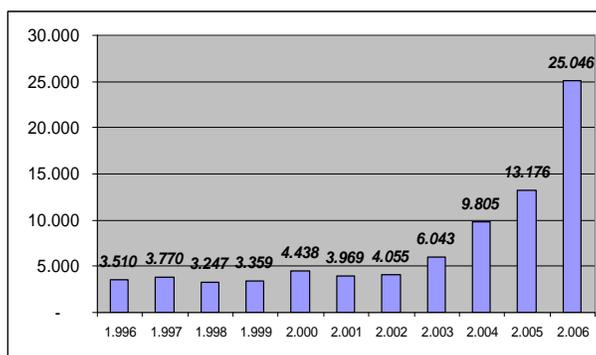
mineras mundiales en Chile, y la relación con sus inversiones realizadas en Chile desde 1974 hasta 2005, con la información oficial disponible en el Banco Central de Chile, Comisión Chilena del Cobre —COCHILCO—, y el Comité de Inversiones Extranjeras.

En la tercera parte, en base a los Estados Financieros de las Memorias Anuales del Consejo Minero —organismo que agrupa a las grandes mineras en Chile—, estimamos las ganancias de las grandes mineras privadas, principalmente extranjeras, desde 2006 hasta el año 2011.

Las ganancias de las grandes mineras extranjeras en 2006.

Las empresas extranjeras son las más beneficiadas con los actuales altos precios del cobre, obteniendo fabulosas ganancias en Chile. Las ganancias de las empresas extranjeras crecen en los últimos años en forma acelerada, alcanzando en el año 2006, más de 25 mil millones

**CHILE: GANANCIAS REMESADAS AL EXTERIOR POR LAS EMPRESAS EXTRANJERAS (IED)
(EN MILLONES DE DÓLARES)**



Fuente: Banco Central de Chile

de dólares, de los cuales 20 mil millones de dólares corresponden a las ganancias de las mineras extranjeras que se han apropiado de gran parte del ‘Sueldo de Chile’.

Como se puede observar en la Gráfica 1, las ganancias enviadas al exterior, que eran antes del año 2003 en torno a 4 mil millones de dólares, suben a más de 25 mil millones de dólares en 2006, debido fundamentalmente al incremento de los precios del cobre.

Los 20 mil millones de dólares de ganancias de las empresas extranjeras en 2006, equivalen en dicho año a:

— Cerca del 75% del Presupuesto del Estado.

— Cuarto veces el Presupuesto del Ministerio de Educación

— Y, más que duplican los elevados excedentes de CODELCO.

— Las elevadas ganancias de las empresas extranjeras equivalen a 2 veces el Producto Interno Bruto de Bolivia y a 3 veces el Producto Interno Bruto de Paraguay.

La información del Cuadro 1 es categórica. Aunque parece increíble, las ganancias de las mineras extranjeras en 2006 —de 20000 millones de dólares—, son superiores a la suma de las inversiones extranjeras totales

en minería en el período 1974-2005, es decir, en 32 años.

Las ganancias de las mineras privadas, principalmente extranjeras, en 2006-2011

El Consejo Minero, organismo privado que agrupa a las grandes mineras en Chile, incluye a CODELCO. La inclusión de CODELCO en el Balance Consolidado del Consejo Minero, no transparenta en muchas de las categorías económicas las operaciones de las grandes mineras privadas.

En los balances hay dos mecanismos utilizados para pagar menos impuestos: los ingresos declarados por las ventas disminuyen, y los costos tienen un crecimiento extraordinario. Nuestras estimaciones sólo están basadas en los costos operacionales, que son los principales costos y que se incrementan a partir del gran crecimiento de los precios del cobre en porcentajes similares.

Por ejemplo, el precio promedio anual del cobre se incrementó de 130 centavos de dólar la libra en el año 2004 a 167 centavos en 2005, es decir en un 28%. Increíblemente, los costos operacionales de los Balances del Consejo Minero también se incrementaron en un 28%.

CUADRO 1
GANANCIAS DE LAS EMPRESAS EXTRANJERAS EN LA MINERÍA DEL COBRE EN 2006 Y LAS
INVERSIONES EXTRANJERAS TOTALES EN LA MINERÍA CHILENA DESDE 1974 HASTA 2005.
(MILLONES DE DÓLARES)

Ganancias de las Empresas Extranjeras en el Cobre en 2006	20.000
Inversiones Extranjeras Bruta en Minería chilena 1974-2005	19.976

Fuente: Elaborado con base en informaciones del Banco Central de Chile, COCHILCO y Comité de Inversiones Extranjeras.

A partir del año 2005 el crecimiento de los precios del cobre es aún mayor. En 2005, como hemos señalado el precio del cobre fue de 167 centavos de dólar la libra. En 2008, el precio fue 315 centavos de dólar la libra. De 2005 a 2008, los precios se incrementaron en un 89% y los costos operacionales se incrementaron en un 85% (véase Cuadro 2).

A partir de lo anterior, y constatando que entre los años 2004 y 2010 se dieron pequeñas modificaciones en la producción, aplicamos a los costos operacionales entregados por el Consejo Minero un incremento anual de 10%. En realidad el crecimiento de un 10% promedio anual de los insumos es muy elevado en cualquier empresa a nivel nacional, corregimos los excedentes operacionales antes de impuestos de los Balances del Consejo Minero, y restamos los excedentes

operacionales de CODELCO, también antes de impuestos, los cuales se publican en los Balances anuales de CODELCO.

La estimación de los excedentes operacionales de las mineras privadas, principalmente extranjeras, se presentan en el Cuadro 3. En el año 2006, con el precio del cobre que subió a 305 centavos de dólar la libra, los excedentes operacionales o ganancias antes de impuestos de estas mineras privadas superaron los 25 mil millones de dólares y el promedio anual 2006-2011 supera los 26.700 millones de dólares.

En el año 2010, con un precio promedio anual de 342 centavos la libra, los excedentes operacionales o ganancias se aproximan a los 30 mil millones de dólares.

El precio que hemos estimado para este año 2011 es de 415 centavos de dólar la libra,

CUADRO 2
AUMENTO DEL PRECIO DEL COBRE Y AUMENTOS DE COSTOS
(EN PORCENTAJES)

	2005/2004	2008/2005
Incremento de costos	28	89
Incremento de precios	28	85

Fuente. Construcción propia a partir de los Balances Financieros del Consejo Minero.

CUADRO 3
LAS GANANCIAS DE LAS GRANDES MINERAS PRIVADAS,
PRINCIPALMENTE EXTRANJERAS 2006 A 2011.
(MILLONES DE DÓLARES)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Excedentes de mineras privadas	25.405	28.001	23.295	19.424	29.575	34.632

Fuente. Estimaciones a partir de informaciones financieras oficiales del Consejo Minero y de CODELCO. La fuente sobre producción y precios del cobre es COCHILCO.

precio menor al precio promedio a la fecha 16 de junio de 2011 que es de 428 centavos, informado por COCHILCO. Para este año 2011, los excedentes operacionales o ganancias estimadas para las mineras privadas, principalmente extranjeras, superan los 34 mil 500 millones de dólares

Con información de COCHILCO se debe tener presente que:

— El precio del oro subió de 604 dólares la onza en 2006 a 1.529 dólares la onza (16/06/2011)

— El precio de la plata subió de 11,6 dólares la onza en 2006 a 35,5 dólares la onza. (16/06/2011)

— El precio del molibdeno, que había bajado de 26,7 dólares la libra en 2006 a 10,8 centavos la onza en 2009, se ha recuperado. COCHILCO estima que alcanzará un precio promedio anual en 2011 de 18 dólares la libra.

— La producción de cobre, que se había mantenido sin muchas variaciones, se incrementará en cerca de 350 mil TM en 2011 en relación a 2010.

— En nuestras estimaciones actuales no

hemos incorporado el hecho ampliamente conocido, de que las mineras privadas, principalmente extranjeras, sólo incorporan una parte mínima del oro, plata, molibdeno y otros subproductos contenidos en las exportaciones de cobre. A pesar de ser ampliamente conocido ninguna institución del Estado chileno investiga a las mineras extranjeras.

Comparando los 34.632 millones de dólares de excedentes operacionales o ganancias antes de impuestos estimadas para 2011 de las empresas mineras, principalmente extranjeras, con el Presupuesto del Estado de Chile, tenemos que estas ganancias equivalen (véase Cuadro 4):

— Al 79% del Presupuesto Público Total (Fisco)

— A 3,3 veces el Presupuesto Total del Ministerio de Educación.

— A 7,3 veces el Presupuesto del Ministerio de Salud.

— 11,5 veces el Presupuesto del Ministerio de Vivienda.

— Duplican el Presupuesto Total de estos

CUADRO 4
2011. PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO Y GANANCIAS MINERAS PRIVADAS,
PRINCIPALMENTE EXTRANJERAS
(MILLONES DE DÓLARES Y EN % O VECES)

Presupuesto público-físico	43,611	79%
Ministerio de Educación	10,499	3,3 veces
Ministerio de Salud	4,762	7,3 veces
Ministerio de vivienda	3,001	11,5 veces
Educ+Salud+Vivienda	18,262	1,9 veces

Fuente: Elaboración propia, a partir del Presupuesto de la Nación 2011, Dirección de Presupuesto, Ministerio de Hacienda.

tres ministerios claves de Chile: Educación, Salud y Vivienda

Con estos recursos, o una parte importante de ellos, se pueden financiar todas las reivindicaciones de los estudiantes y de los trabajadores chilenos, que han sido formuladas en las masivas marchas recientes en Santiago y en muchas ciudades de Chile.

C. Documento-respuesta a la Cadena Nacional de Televisión del Presidente Piñera.

En Cadena Nacional de Televisión, el viernes 30 de septiembre el Presidente Piñera pensando golpear fuertemente al movimiento estudiantil, afirmó, «que el Presupuesto de Educación de 2012 era el más grande en la Historia de Chile» y el 1 de octubre dicha afirmación circuló ampliamente en todos los medios.

El mismo 1 de octubre trabajamos, elaboramos y enviamos el documento que transcribimos a continuación. Este documento fue ampliamente utilizado por los dirigentes estudiantiles, y Camila Vallejo facilitó darle una amplia difusión.

Gran parte de la sociedad chilena constató una nueva gran mentira del Presidente. Así fue mencionado y citado por muchos dirigentes políticos y parlamentarios.

El Presupuesto de Educación 2012: Mitomanía.

Orlando Caputo
1 de octubre de 2011

En el Mensaje del Presidente Piñera sobre el Presupuesto de la Nación para 2012 que envió al Congreso, en el punto 4, *Un presu-*

puesto para la educación, afirma: «La sociedad chilena ha sido testigo de los nuevos desafíos que presenta la educación en nuestro país. Son miles los jóvenes que sueñan con una educación de calidad, que les abra las puertas al desarrollo y les permita contribuir y ser protagonistas del futuro de Chile. Por eso, parte importante de las medidas incluidas para 2012 están destinadas a garantizar que ningún joven con las capacidades y el entusiasmo por estudiar se quede sin posibilidades de hacerlo.

«El presupuesto 2012 destina a iniciativas vinculadas a educación preescolar, escolar y superior un total de \$ 5.499.308 millones, que implica un crecimiento de 7,2% respecto de 2011, una de las mayores tasas de crecimiento de todo el Gobierno Central. Este esfuerzo es extraordinariamente relevante y plantea las bases para mejoras sustantivas en todos los niveles.»

Cada aspecto de las afirmaciones del Presidente Piñera en el Mensaje sobre el Presupuesto no corresponden a la realidad de nuestro país en la actualidad. Por ahora nos queremos concentrar en la última afirmación del Presidente Piñera en relación al Presupuesto en educación: «Este esfuerzo es extraordinariamente relevante y plantea las bases para mejoras sustantivas en todos los niveles»

La información oficial de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda desmiente categóricamente las afirmaciones del Presidente.

En efecto, el presupuesto para 2012 tiene el menor porcentaje de crecimiento en relación al año anterior. En 2012, el crecimiento

del presupuesto del Ministerio de educación es de solo 7.7%. En 2011 fue de 13.8%, en 2010 fue de 15.5%; en 2009 fue de 15.4%, el de 2008 fue de 24.5% y el de 2007 fue de 14.0% (véase Cuadro 5).

Aún más, en su Mensaje al país, en relación al Presupuesto de Educación, Piñera afirmó, «que es el más grande en la Historia de Chile». Es algo similar a decir que el próximo año cada uno de nosotros, -si seguimos con vida- tendremos un año más. No se puede entender que el Presidente Piñera haga afirmaciones tan falsas y engañosas, ya que el crecimiento promedio del presupuesto de educación de cada uno de los cinco años anteriores, desde 2007 a 2011 fue de 16,6%. Es decir, el crecimiento promedio anual de los cinco años anteriores a 2012, es más del doble, o 117% superior al crecimiento del presupuesto para 2012. En el Diccionario se define como mitomanía «el trastorno psicológico consistente en mentir de forma patológica continuamente».

Sólo queremos agregar dos antecedentes adicionales.

1.- En el Mensaje del Presidente Piñera al Congreso, como hemos citado más arriba, el afirma que el presupuesto para educación es \$5.499.308 millones.

— Sin embargo, en el Presupuesto enviado se entrega la cifra superior de \$5.829.131 millones. A todas luces el Presupuesto y la documentación fueron preparados sin el rigor mínimo exigible.

— La Editorial de *El Mercurio* de hoy —1 de octubre de 2011—, en *Temas Económicos* cita la cifra menor, la del Mensaje del Presidente al Congreso.

— Si estas cifras las hubiésemos utilizado en nuestro cuadro, el crecimiento del presupuesto de 2012 en relación a 2011, en vez de 7,7%, sería solo de 1,6%. Y si se descontara la inflación, el crecimiento real del presupuesto en educación para 2012 sería **negativo**.

2.- La documentación entregada a los me-

CUADRO 5
PRESUPUESTOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN 2006-2012
(MILLONES DE PESOS)

Año	Millones \$	% Crecimiento anual
2006	2,516,653	
2007	2,868,436	14.0
2008	3,571,447	24.4
2009	4,120,943	15.4
2010	4,758,914	15.5
2011	5,412,723	13.8
2012	5,829,131	7.7

Fuente: Dirección de Presupuestos, Ministerio de Hacienda

dios informa que: «Luego de largas conversaciones entre los máximos representantes de las diferentes carteras del Estado, esta tarde el ministro de Hacienda, Felipe Larraín, ingresó el proyecto de Presupuesto para el año 2012».

El Presupuesto de Educación 2012 no sólo tiene un crecimiento porcentual anual bastante menor que en los años anteriores, sino que es el de menor crecimiento en términos absolutos desde 2008 (véase Cuadro 6).

El Ministro Bulnes y las autoridades del Ministerio de Educación han participado y avalado este magro presupuesto de educación para 2012.

Hasta aquí, el documento elaborado el 1 de octubre de 2011, a cuya transcripción conviene agregar algunos comentarios del autor incorporados el 4 de octubre de ese mismo año:

1. Las tasas de crecimiento del Presupuesto en Educación en nuestro documento están en pesos corrientes —o de cada año

CUADRO 6
INCREMENTO ANUAL DEL PRESUPUESTO
DE EDUCACIÓN
(MILLONES DE PESOS)

Año	Incremento
2007	351.783
2008	703.010
2009	549.496
2010	637.971
2011	354.809
2012	415.408

Fuente: Construido a partir del cuadro anterior.

como se dice normalmente—, porque las cifras usadas por Piñera en el Mensaje y las contenidas en el Presupuesto para 2012 están en pesos corrientes.

2. Si se descuenta la inflación, todas las tasas de crecimiento disminuyen —excepto en 2009 en que la inflación fue negativa—, de tal manera que la tasa de crecimiento del Presupuesto de Educación para 2012 resulta siempre ser bastante menor que las tasas de crecimiento de los años anteriores (tal como se señala en nuestro documento).

3. Además, como se afirma —en nuestro documento—, las tasas de crecimiento promedio de los años anteriores corregidas por la inflación son más del doble de la tasa de crecimiento del Presupuesto para 2012.

D. Camila Vallejo pone en duda el «extraordinario» Presupuesto para Educación

En los medios de comunicación se informa que Camila Vallejo a través de Twitter, pone en duda el «extraordinario» presupuesto para educación 2012:

La iniciativa considera recursos por US\$ 11.650 millones, según el gobierno la mayor cifra en la historia del país, que equivale además a un incremento de 7,2% en relación a 2011. Sin embargo la dirigente estudiantil se preguntó si efectivamente se trataba de una situación inédita, considerando que para el mismo ítem el incremento fue de 13% el 2010, 15% el 2009 y 24% en 2008.

La presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECh), Camila Vallejo, puso en duda este lunes las

afirmaciones que ha realizado el Ejecutivo sobre la partida de Educación contenida en el proyecto de ley de Presupuesto 2012.

La iniciativa considera recursos por US\$ 11.650 millones para Educación, según el gobierno la mayor cifra en la historia del país, que equivale además a un incremento de 7,2% en relación a 2011.

Este último dato es el que la dirigente estudiantil cuestionó en base a un análisis que realizó el economista Orlando Caputo, sobre información de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda. Median-

te su cuenta en la red social Twitter, la principal vocera de la Confederación de Estudiantes de Chile (Confech) se preguntó si este incremento 'puede ser un esfuerzo extraordinario si el 2011 aumentó un 13%, el 2010 y 2009 un 15% y el 2008 un 24%'.

Vallejo usó esta misma plataforma para reafirmar el llamado que hizo la Confech a manifestarse 'por una educación pública, gratuita, democrática y de calidad para todos', en el Paro Nacional programado por la organización para este jueves.¹

Marzo de 2012 §

¹ Ver, por ejemplo, *Excélsior* (2011) y *El Mostrador* (2011).

BIBLIOGRAFÍA

- Caputo, Orlando (2011) «El presupuesto de educación para 2012. Mitomanía», publicado en *Rebelión*, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=137067> el 8 de octubre.
- Caputo, Orlando y Graciela Galarce (2011) «Allende, el Cobre y el Movimiento de Trabajadores y Estudiantes», en *Rebelión*, <http://www.rebelion.org/docs/130872.pdf>, 21 de junio.
- Diario *La Tercera* (2011) «Chile tiene mayor gasto de las familias en educación pero menor empleabilidad», 14 de septiembre.
- El Mostrador* (2011) Camila Vallejo pone en duda el «extraordinario» presupuesto para Educación, <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/10/03>, 3 de octubre.
- Excélsior* (2011) «Vallejo duda del 'extraordinario' presupuesto para Educación», http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_nota=772458, 4 de octubre.
- Riesco, Manuel (2011) «Cretinismo Andino», en http://www.g80.cl/noticias/columna_completa.php?varid=13201, 29 de agosto.
- WIKIPEDIA *Movilización estudiantil en Chile de 2011*, <http://es.wikipedia.org/wiki>.